

Philosophical Bibliography (Update)

November 24, 2020

Ken Kubota

This paper contains updates to the *Philosophical Bibliography* from 2019 [Kubota, 2019] available online at <https://doi.org/10.4444/100.110>.

1 Main Literature on Hegel's *Science of Logic*¹

1. Wagenknecht: "Die Grundkategorien der Hegelschen Philosophie" [Wagenknecht, 2013b]
2. De Vos: *Hegels Wissenschaft der Logik: Die absolute Idee* [De Vos, 1983]
3. Schubert: *Der Strukturgedanke in Hegels "Wissenschaft der Logik"* [Schubert, 1985]
4. Arndt: *Unmittelbarkeit* [Arndt, 2013, in particular pp. 89-91]
5. Hartmann: *Hegels Logik* [K. Hartmann, 1999]
6. Iber: *Metaphysik absoluter Relationalität* [Iber, 1990]

2 Main Literature on Hegel's *Logic of Essence*²

1. Rohs: *Form und Grund* (1969) [Rohs, 2016]
2. Wolff: *Der Begriff des Widerspruchs* (1981) [Wolff, 2017]
3. Schubert: *Der Strukturgedanke in Hegels "Wissenschaft der Logik"* (1985) [Schubert, 1985]
4. Iber: *Metaphysik absoluter Relationalität* (1990) [Iber, 1990]
5. Arndt: *Unmittelbarkeit* (2004) [Arndt, 2013, in particular pp. 89-91]
6. Schick: *Contradictio est regula veri* (2010) [Schick, 2010, pp. 279 ff. (part on Hegel)]

3 Main Literature on Marx's *Capital*

1. Backhaus: *Dialektik der Wertform* [Backhaus, 2011a]
2. Reichelt: *Zur logischen Struktur des Kapitalbegriffs bei Karl Marx* [Reichelt, 2001]
3. Uno: *Principles of Political Economy* [Uno, 1980]³
4. Sekine: *The Dialectic of Capital* [Sekine, 1986] (to reappear soon)
5. Hoff: *Marx global* [Hoff, 2009] / *Marx Worldwide* [Hoff, 2017] (encyclopedic overview)
6. Kubota: "Die dialektische Darstellung ..." [Kubota, 2009] (systematic overview)

¹Reading intended in this order. Titles mainly recommended to me by Andreas Arndt and Christian Iber.

²In chronological order, including titles already listed in section 1. Cf. [Iber, 1990, p. v n. 1] and [Froeb, 2012a].

³An excellent introduction to the Uno school is Thomas T. Sekine, "Uno-Riron: A Japanese Contribution to Marxian Political Economy" [Sekine, 1975].

4 Further Literature on Hegel, Marx, and Adorno⁴

1. Robert Albritton (Toronto/Ontario, Canada)
 - a) *Economics Transformed. Discovering the Brilliance of Marx* [Albritton, 2007]
2. Andreas Arndt (Berlin, Germany)
 - a) “Die anfangende Reflexion. Anmerkungen zum Anfang der *Wissenschaft der Logik*” [Arndt, 2000]
 - b) *Karl Marx. Versuch über den Zusammenhang seiner Theorie* [Arndt, 2012, in particular pp. 238-255]
 - c) *Unmittelbarkeit* [Arndt, 2013, in particular pp. 89-91]
 - d) “Beyond Idealism and Materialism: Hegel’s Concept of Dialectic and Marx’s Critique of Hegel’s ‘Mystifications’” [Arndt, 2016a] (unpublished paper)
 - e) “Hegels Wesenslogik und ihre Rezeption und Deutung durch Karl Marx” [Arndt, 2016b]
 - f) “Hegels Begriff des Begriffs und der Begriff des Wertes in Marx’ *Kapital*” [Arndt, 2017]
3. Hans-Georg Backhaus (Frankfurt, Germany)
 - a) *Dialektik der Wertform. Untersuchungen zur Marxschen Ökonomiekritik* [Backhaus, 2011a]
 - b) “Zur Dialektik der Wertform” [Backhaus, 2011b]
4. Jairus Banaji (London, England / Mumbai, India)
 - a) “From the Commodity to Capital: Hegel’s Dialectic in Marx’s *Capital*” [Banaji, 1979]⁵
5. John R. Bell (Victoria/British Columbia, Canada)
 - a) *Capitalism and the Dialectic. The Uno-Sekine Approach to Marxian Political Economy* [Bell, 2009]
6. Riccardo Bellofiore (Bergamo, Italy)
 - a) “The *Neue Marx-Lektüre*. Putting the critique of political economy back into the critique of society” [Bellofiore and Redolfi Riva, 2015]
7. Maxi Berger (Wismar, Germany / formerly Hanover, Germany)
 - a) “Materialistische Implikationen von Reflexivität. Materie und Arbeit in der *Wissenschaft der Logik*” [Berger, 2015]
8. Helmut Brentel (Frankfurt, Germany)
 - a) *Soziale Form und ökonomisches Objekt. Studien zum Gegenstands- und Methodenverständnis der Kritik der politischen Ökonomie* [Brentel, 1989]

⁴Including all of the titles already listed in the first three sections.

⁵According to Banaji (Email from November 24, 2020), the essay was written in India.

9. Martin Eichler (currently Dresden, Germany)
 - a) *Von der Vernunft zum Wert. Die Grundlagen der ökonomischen Theorie von Karl Marx* [Eichler, 2015]
10. Roberto Fineschi (Siena, Italy)
 - a) N. N.
11. Kai Froeb (Munich, Germany)
 - a) “Reflexion in sich” [Froeb, 2012a] (online: [persistent link])
 - b) “Logik” [Froeb, 2012b] (online: [persistent link])
12. Klaus Hartmann († 1991, was professor in Tübingen, Germany)
 - a) *Marxens “Kapital” in transzendentalphilosophischer Sicht* [K. Hartmann, 1968]
 - b) *Die Marxsche Theorie. Eine philosophische Untersuchung zu den Hauptschriften* [K. Hartmann, 1970]
 - c) “Hegel: A Non-Metaphysical View” [K. Hartmann, 1972]
 - d) *Hegels Logik* [K. Hartmann, 1999]
13. Jan Hoff (currently near Munich, Germany)
 - a) *Marx global. Zur Entwicklung des internationalen Marx-Diskurses seit 1965* [Hoff, 2009]
 - b) *Befreiung heute. Emanzipationstheoretisches Denken und historische Hintergründe* [Hoff, 2016]
 - c) *Marx Worldwide. On the Development of the International Discourse on Marx since 1965* [Hoff, 2017] (English translation of [Hoff, 2009])
14. Christian Iber (Berlin, Germany)
 - a) *Metaphysik absoluter Relationalität. Eine Studie zu den beiden ersten Kapiteln von Hegels Wesenslogik* [Iber, 1990]
 - b) *Grundzüge der Marx’schen Kapitalismustheorie* [Iber, 2005]
 - c) “Die Bedeutung der Differenz in der Entwicklung der Wertformen zwischen der ersten und zweiten Auflage des *Kapital*” [Iber, 2006]
 - d) “Hegels Begriff der Reflexion als Kritik am traditionellen Wesens- und Reflexionsbegriff” [Iber, 2016]
 - e) “Revolution als Negation der Negation? Zu Marx’ Hegelrezeption” [Iber, 2018]
15. Nico Israel (New York/New York, USA)
 - a) “Damage Control: Adorno, Los Angeles, and the Dislocation of Culture” [Israel, 1997]

16. Ken Kubota (currently near Trier, Germany)
 - a) “Betr.: Relevante Sekundärliteratur zur Wesenslogik” [Pańków and Kubota, 2004] (unpublished paper, together with Marcin Pańków)
 - b) “Die dialektische Darstellung des allgemeinen Begriffs des Kapitals im Lichte der Philosophie Hegels. Zur logischen Analyse der politischen Ökonomie unter besonderer Berücksichtigung Adornos und der Forschungsergebnisse von Rubin, Backhaus, Reichelt, Uno und Sekine” [Kubota, 2009]
17. Marcin Pańków (currently near Warsaw, Poland)
 - a) “Betr.: Relevante Sekundärliteratur zur Wesenslogik” [Pańków and Kubota, 2004] (unpublished paper, together with Ken Kubota)
18. Henry W. Pickford (Durham/North Carolina, USA)
 - a) “Theodor W. Adorno (1903-69)” [Pickford, 2021]
19. Michael Quante (Münster, Germany)
 - a) “‘Die Logik ist das Geld des Geistes.’ Zur Rezeption der Hegelschen Logik im Linkshegelianismus und der Kritik der politischen Ökonomie” [Quante, 2014]
 - b) “Dialektik” [Quante, 2016a] (in: [Quante and Schweikard, 2016])
 - c) “New Dialectics” [Quante, 2016b] (in: [Quante and Schweikard, 2016])
 - d) “The Logic of Essence as Internal Reflection” [Quante, 2017]
20. Tommaso Redolfi Riva (Piombino, Italy)
 - a) “The *Neue Marx-Lektüre*. Putting the critique of political economy back into the critique of society” [Bellofiore and Redolfi Riva, 2015]
21. Helmut Reichelt (Bremen, Germany)
 - a) *Zur logischen Struktur des Kapitalbegriffs bei Karl Marx* [Reichelt, 2001]
 - b) “Die Marxsche Kritik ökonomischer Kategorien. Überlegungen zum Problem der Geltung in der dialektischen Darstellungsmethode im ‘Kapital’” [Reichelt, 2002]
 - c) “Marx’s Critique of Economic Categories: Reflections on the Problem of Validity in the Dialectical Method of Presentation in *Capital*” [Reichelt, 2007] (English translation of [Reichelt, 2002])
 - d) *Neue Marx-Lektüre. Zur Kritik sozialwissenschaftlicher Logik* [Reichelt, 2008]
22. Peter Rohs (Münster, Germany)
 - a) *Form und Grund. Interpretation eines Kapitels der Hegelschen Wissenschaft der Logik* [Rohs, 2016]
23. Stefan Schick (currently Regensburg, Germany)
 - a) *Contradictio est regula veri. Die Grundsätze des Denkens in der formalen, transzendentalen und spekulativen Logik* [Schick, 2010]

24. Alexander Schubert (Hamburg, Germany)
 - a) *Der Strukturgedanke in Hegels "Wissenschaft der Logik"* [Schubert, 1985]
25. Thomas T. Sekine (Tokyo, Japan)
 - a) "Uno-Riron: A Japanese Contribution to Marxian Political Economy" [Sekine, 1975]
 - b) *The Dialectic of Capital. A Study of the Inner Logic of Capitalism* [Sekine, 1986]
 - c) *An Outline of the Dialectic of Capital* [Sekine, 1997]
26. Ali Shamsavari (near London, England)
 - a) *Dialectics and Social Theory. The Logic of Capital* [Shamsavari, 1991]
27. Marc Nicolas Sommer (Basel, Switzerland)
 - a) *Das Konzept einer negativen Dialektik. Adorno und Hegel* [Sommer, 2016]
28. Michael Städtler (Hanover, Germany)
 - a) N. N.
29. Gerhard Stapelfeldt (Hamburg, Germany)
 - a) *Das Problem des Anfangs in der Kritik der Politischen Ökonomie von Karl Marx. Zum Verhältnis von Arbeitsbegriff und Dialektik* [Stapelfeldt, 2009]
 - b) *Der Geist des Widerspruchs. Studien zur Dialektik* (Bd. 1) [Stapelfeldt, 2012, in particular pp. 68-87]
 - c) *Der Geist des Widerspruchs. Studien zur Dialektik* (Bd. 2) [Stapelfeldt, 2013]
30. Kôzô Uno († 1977, was professor in Tokyo, Japan)
 - a) *Principles of Political Economy. Theory of a Purely Capitalist Society* [Uno, 1980]
 - b) *The Types of Economic Policies under Capitalism* [Uno, 2016]
31. Ludovicus De Vos (near Antwerpen, Belgium)
 - a) *Hegels Wissenschaft der Logik: Die absolute Idee. Einleitung und Kommentar* [De Vos, 1983]
32. Sahra Wagenknecht (near Saarbrücken, Germany)
 - a) "Die Grundkategorien der Hegelschen Philosophie" [Wagenknecht, 2013b]
33. Claudia Wirsing (currently Braunschweig, Germany)
 - a) "Grund und Begründung. Die normative Funktion des Unterschieds in Hegels Wissenslogik" [Wirsing, 2014]
34. Michael Wolff (Bielefeld, Germany)
 - a) "Science of Logic" [Wolff, 2013]
 - b) "Hegels Dialektik – eine Methode? Zu Hegels Ansichten von der Form einer philosophischen Wissenschaft" [Wolff, 2014]
 - c) *Der Begriff des Widerspruchs. Eine Studie zur Dialektik Kants und Hegels* [Wolff, 2017]

35. Slavoj Žižek (London, England / formerly Ljubljana, Slovenia)⁶

- a) “Hegels Logik der Reflexion: Eine Lacansche Lektüre” [Žižek, 1991b], [Žižek, 2008b] (paperback edition [Žižek, 2015b])⁷
- b) *Tarrying with the Negative. Kant, Hegel, and the Critique of Ideology* [Žižek, 1993a]
- c) “Hegel’s ‘Logic of Essence’ as a Theory of Ideology” [Žižek, 1993b] (part of *Tarrying with the Negative* [Žižek, 1993a])
- d) *Verweilen beim Negativen. Psychoanalyse und die Philosophie des deutschen Idealismus II* [Žižek, 1994a] (German translation of [Žižek, 1993a])
- e) “Hegels ‘Wesenslogik’ als Ideologietheorie” [Žižek, 1994b], [Žižek, 2008c] (paperback edition [Žižek, 2015c]) (German translation of [Žižek, 1993b]) (part of *Verweilen beim Negativen* [Žižek, 1994a])
- f) *Less Than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism* [Žižek, 2012] (paperback edition [Žižek, 2013])
- g) *Weniger als nichts. Hegel und der Schatten des dialektischen Materialismus* [Žižek, 2014b] (paperback edition [Žižek, 2016]) (German translation of [Žižek, 2012])

⁶Žižek considers the following titles his four best books (as of 2005, see the video “Slavoj Zizek Picks His Best Three Books” from 2005, <https://youtu.be/bqUW2uScLio?t=17>, accessed on November 24, 2020):

1. Sublime Object (with limitations)
2. Tarrying with the Negative
3. Ticklish Subject
4. “and now the new one”.

Interpreting “the new one” as *The Parallax View* from 2006, and adding *Less Than Nothing* from 2012, yields the following list:

1. *The Sublime Object of Ideology* (1989) – [external link to data of Library of Congress Catalog Number 90104104]
2. *Tarrying with the Negative. Kant, Hegel, and the Critique of Ideology* (1993) – [Žižek, 1993a] [LCCN 93017366]
3. *The Ticklish Subject. The Absent Centre of Political Ontology* (1999) – [LCCN 98047363]
4. *The Parallax View* (2006) – [LCCN 2005051704]
5. *Less Than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism* (2012) – [Žižek, 2012] [LCCN 2011050465]

For an introduction, see also <https://www.britannica.com/biography/Slavoj-Zizek> (accessed on November 24, 2020).

⁷Unfortunately, this chapter on Hegel’s Logic of Reflection in the German editions seems to be part of neither the French [Žižek, 1988] nor the English [Žižek, 2014a] edition.

5 Websites

- Robert Albritton: <https://www.yorku.ca/ralbritt/index.html>
- Andreas Arndt: <https://doi.org/10.4444/50.de>
- Jairus Banaji: <https://www.soas.ac.uk/staff/staff60047.php>
- Riccardo Bellofiore: <https://riccardobellofiore.info>
- Maxi Berger: <https://fg.hs-wismar.de/fakultaet/personen/professoren/maxi-berger/>
- Maxi Berger (Univ. Oldenburg): <https://uol.de/philosophie/dr-maxi-berger>
- Maxi Berger (Gesellschaftswissenschaftliches Institut Hannover): <https://www.gi-hannover.de/vorstand/maxi-berger/>
- Helmut Brentel: <https://www.brentel-consulting-and-training.de>
- Martin Eichler: <https://www.uniklinikum-dresden.de/...>
- Roberto Fineschi: <https://www.sienart.org/Dettaglio-figura/id:200/>
- Internet Blog *Marx. Dialectical Studies* by Roberto Fineschi: <https://marxdialecticalstudies.blogspot.com>
- Kai Froeb: <http://kai.froeb.net>
- *hegel-system.de* (created by Kai Froeb): <https://hegel-system.de>
- Jan Hoff: <https://doi.org/10.4444/110.de>
- Christian Iber: https://www.geisteswissenschaften.fu-berlin.de/we01/institut/mitarbeiter/pd_apl_hon/iber/index.html
- Nico Israel: <http://www.hunter.cuny.edu/english/nico-israel/nico-israel-page>
- Ken Kubota: <https://doi.org/10.4444/100>
- Marcin Pańków: <https://hist-soc.uwb.edu.pl/...>
- Henry W. Pickford: <https://scholars.duke.edu/person/henry.pickford>
- Michael Quante: <https://www.uni-muenster.de/...>
- Stefan Schick: <https://www.uni-regensburg.de/...>
- Alexander Schubert: <https://doi.org/10.4444/52.de>
- Thomas T. Sekine: <https://doi.org/10.4444/34>
- Ali Shamsavari: <https://prabook.com/web/ali.shamsavari/1449804>
- Marc Nicolas Sommer: <https://philosophie.philhist.unibas.ch/...>
- Michael Städtler: <https://www.philosophie.uni-wuppertal.de/...>
- Michael Städtler (Gesellschaftswissenschaftliches Institut Hannover): <https://www.gi-hannover.de/vorstand/michael-staedtler/>
- *The Uno Newsletter*: <https://unotheory.org/en/engfront>
- Ludovicus De Vos: <https://www.kuleuven.be/wieiswie/en/person/00012954>
- Sahra Wagenknecht: <https://www.sahra-wagenknecht.de>
- Claudia Wirsing: <https://www.tu-braunschweig.de/philosophie/personen/cwirsing>
- Michael Wolff: <https://doi.org/10.4444/70.de>
- Slavoj Žižek: <http://www.bbk.ac.uk/our-staff/profile/...>
- Slavoj Žižek (Institute): <http://www.bbk.ac.uk/linguistics/bih/...>

6 Further Literature on Hegel's *Science of Logic*

6.1 Notes on Hegel's *Science of Logic*

6.1.1 Wolfgang Wieland (1973)

One of the best introductions to the beginning of Hegel's *Science of Logic* is Wieland's essay "Bemerkungen zum Anfang von Hegels Logik" from 1973 [Wieland, 2016]:

Es ist bezeichnend, daß Hegel die Logik denn auch mit einer bloßen Erwähnung dieser ersten Kategorie beginnt. Der berühmte erste "Satz" der Logik ist gar kein Satz im vollen Sinne, sondern ein Anakoluth: "Seyn, reines Seyn, – ohne alle weitere Bestimmung" [...]. Die darauf folgenden Ausführungen versuchen, diese Bestimmungslosigkeit des Seins näher zu beleuchten. Diese Bestimmungslosigkeit verbietet es, im Begriff des Seins noch irgendeinen Inhalt zu suchen; sie verbietet es aber auch, das Sein in irgendein Beziehungsgefüge zu setzen. [...]

Hegel unternimmt den Versuch, über das Sein, das er zunächst nur erwähnt hatte, eine Aussage zu formulieren, das heißt, dem Sein ein echtes Prädikat zuzusprechen. Dieser Versuch gelingt nicht; Hegel versucht daher, eben diese Tatsache auf verschiedene Arten zu umschreiben. [...] In der Unbestimmtheit, die dem Sein nach dem Fehlschlag aller anderen Prädikationen schließlich zugesprochen werden muß, ist das Nichts bereits enthalten [...]. Um aber überhaupt bis hierher zu kommen, ist es nötig, daß der Versuch, Aussagen zu bilden, wirklich unternommen wird. Eben dies ist aber Sache der Reflexion. Insofern kommt also der Anstoß, der dazu führt, über das reine Sein hinauszugehen, gleichsam von außen. [Wieland, 2016, p. 195]

Nun hat bekanntlich Hegel selbst gegen die Form des gewöhnlichen Satzes ins Feld geführt, sie sei unfähig, die eigentliche, nämlich die spekulative Wahrheit auszudrücken. [Wieland, 2016, p. 204]

6.1.2 Nicolai Hartmann (1923)⁸

Der sogenannte Panlogismus Hegels hat seinen Sinn darin, daß die dialektisch entwickelten Begriffe zugleich Grundwesenheiten des Realen sind. Für den Idealisten ist dies freilich eine Selbstverständlichkeit. Aber in der Hegelschen Logik ist der idealistische Zug keineswegs als Voraussetzung eingeführt, wenigstens nicht explicite; erst im dritten Teil tritt er in den Vordergrund, die ersten beiden sind vorwiegend ontologisch und stehen nahezu diesseits von Idealismus und Realismus. Da nun die Dialektik allen Inhalt rein a priori entwickelt, so ergibt jenes Verhältnis einen absoluten Seinsapriorismus, eine rein apriorische Ontologie.

[...]

Aber nicht nur die These, sondern auch die zugehörige Theorie und Begründung hat

⁸In this article Nicolai Hartmann is considered as scientific author only without regard to his political views or commitment. Hartmann's text is a lecture held in 1923 [cf. N. Hartmann, 1957b, p. 214], and was probably published first in the same year.

sich merkwürdig unverändert erhalten. Sie läßt sich in dem einzigen Satz zusammenfassen, daß Struktur und Gesetzlichkeit des Seins identisch ist mit der des Logischen, und dadurch zugleich identisch mit der des seinerfassenden Bewußtseins. [N. Hartmann, 1957b, p. 232]

6.1.3 Maxi Berger (2015)

A paper of outstanding quality is Maxi Berger's article "Materialistische Implikationen von Reflexivität. Materie und Arbeit in der *Wissenschaft der Logik*" [Berger, 2015] on Hegel's *Science of Logic*. Together with Michael Städtler she is heading the association *Gesellschaftswissenschaftliches Institut Hannover* [external link] in Hanover, Germany. Maxi Berger is now professor in Wismar, Germany.

Wenn Widersprüche auf einen Mangel an Bestimmtheit verweisen und jede Erkenntnis nur dann gilt, wenn sie Begriff und Gegenstand in Übereinstimmung bringt, dann können Widersprüche zum Stein des Anstoßes ihrer Lösung werden. Der Mangel an Bestimmtheit, der sich in einem Widerspruch geltend macht, wird bei Hegel dadurch zu der Nötigung, ihn zu lösen und damit zu einem konstitutiven Bestandteil von Wahrheit. [Berger, 2015, p. 61]

Mit dem logisch-dialektischen Bewegungsgesetz ist die Vermittlung des Widerspruchs von Begriff und Materie gemeint, die Aufhebung des Mangels von Bestimmtheit. [...] Die Eigenständigkeit des Materiellen zeigt sich in dessen eigenen Bewegungsgesetzen, die in den logischen nicht aufgehen, sondern durch das naturwissenschaftliche Denken gefasst werden. [Berger, 2015, p. 62]

Sklaven, Knechte, Lohn- und Zwangsarbeiter werden durch persönlich oder gesellschaftlich ausgeübte Gewalt zum Mittel degradiert und die Aktualisierung ihres Gattungsvermögens wird ihnen nur in dem Maße zugestanden, als es für die Produktion von Mehrprodukt notwendig ist. [Berger, 2015, p. 70]

Ein und dasselbe Objekt kann damit zwei verschiedene Funktionen erfüllen, je nachdem, in welcher Relation es betrachtet wird. In der *Wissenschaft der Logik* sind die Funktionen damit gegen die Objekte, welche funktionieren, austauschbar. Das Mittel ist ebenso ausgeführter Zweck wie der ausgeführte Zweck auch Mittel ist. Grund und Begründetes, subjektiver und ausgeführter Zweck verkehren sich dadurch und das Ziel Hegels, Zusammengehen von Mittel und Zweck in einer absoluten Reflexivität, ist erreicht. [Berger, 2015, p. 72, emphasis as in the original]

6.2 Arndt on the beginning of Hegel's *Science of Logic*

6.2.1 Andreas Arndt (2000)

Anders gesagt: der Anfang der Logik ist zugleich die anfangende Reflexion in dem Sinne, daß in dem Nullpunkt der bestimmungslosen Unmittelbarkeit äußere und

immanente Reflexion zusammenfallen und die äußere in den immanenten Fortgang der Sache selbst hineingerissen wird. [Arndt, 2000, p. 127]

Der Anfang der *Wissenschaft der Logik* kann inzwischen, trotz seiner langen Interpretationsgeschichte, als eines der schwierigsten Stücke der Hegelschen Philosophie gelten. Hegel selbst war offenbar anderer Ansicht, denn er bezeichnete diesen Anfang als voraussetzungslos und darum als “so einfach”, daß er “keiner Vorbereitung noch weiteren Einleitung” bedürfe. [Arndt, 2000, p. 127, emphasis as in the original]

Die Voraussetzungslosigkeit des Anfangs erscheint als die ungeheuerste und härteste Voraussetzung, die uns zugemutet werden kann [...]. [Arndt, 2000, p. 128]

[L]etzteres bezeichnet das reine Zusehen, d. h. den Ausschluß unserer als einer äußerlichen Reflexion von der Konstitution des Prozesses logischer Denkbestimmungen. [Arndt, 2000, p. 128 n. 7]

Die Voraussetzungslosigkeit des Anfangs wäre dann die Voraussetzung des Absoluten im Sinne der Hegelschen Philosophie und der Beginn seiner Selbstexplikation. / Nun trifft dies gewiß auch zu [...]. [Arndt, 2000, p. 130]

In der unbestimmten Unmittelbarkeit des Anfangs fallen die äußerliche Reflexion und der Beginn der immanenten Reflexion zusammen. [Arndt, 2000, p. 137]

Diese Differenz der Reflexion zu dem, was sie unmittelbar voraussetzt, oder die Nichtbeziehung von Unmittelbarkeit und Reflexion, wie sie sich im Anfang der Logik wiederholt, ist der äußeren Reflexion selbst eingeschrieben – und genau diese Nichtbeziehung ist das Moment der Unwahrheit, das diese Reflexion an ihr selbst hat und dem sie – nach Hegel – auch erliegen wird. [Arndt, 2000, p. 138]

Bevor ich darauf abschließend zu sprechen komme, möchte ich jedoch festhalten, in welcher Weise der Anfang der Logik, nach meiner Interpretation, auf die äußerliche Reflexion bezogen ist. Er nimmt sie in ihrer extremsten, geradezu bis zur Kenntlichkeit verzerrten Gestalt auf. Er nimmt sie als das, als was sie sich selbst gibt: als ein scheinbar voraussetzungsloses Wollen, das sich seine Voraussetzungen erst schafft, indem es alle bestimmten Voraussetzungen hinwegschafft. [Arndt, 2000, p. 138]

Es kann sogar gesagt werden, daß auch das erste und letzte Wort der Hegelschen *Wissenschaft der Logik* – die *Freiheit* sei. [Arndt, 2000, p. 138, emphases as in the original]

Aber auch im Rahmen dieser insofern notwendig unzulänglich bleibenden Überlegungen trat das m. E. fundamentale Problem des Anfangs deutlich hervor, nämlich, daß Hegel es unterlassen hat, die anfangende Reflexion in den Anfang der Logik selbst einzutragen, obwohl er das Faktum der Reflexion voraussetzen muß, um den

Anfang in die Reflexion einer Reflexion überführen zu können, die dieses Faktum vermittelt. In dieser Hinsicht unterläuft *der Anfang selbst* die Komplexität der Reflexion, die den Anfang erst macht. In der reflexionslosen Unmittelbarkeit ist sie schlechthin vergessen und getilgt. Und der Verdacht ist nicht von vornherein von der Hand zu weisen, dies geschehe, um dem Anfang in seiner bestimmungslosen Unmittelbarkeit eine spekulativ zu erfüllende Komplexität zuwachsen zu lassen, die sich schließlich als das in ihm Gemeinte wiedererkennen kann, darin aber ebenso ihrer realen Voraussetzung, die den Anfang gemacht hatte, nicht gewahr wird. [Arndt, 2000, p. 139, emphasis as in the original]

6.3 Stapelfeldt on the beginning of Hegel's *Science of Logic*

6.3.1 Gerhard Stapelfeldt (2012)

Die Rechtfertigung des Anfangs, sofern hier die Leistung der *Phänomenologie des Geistes* als Vorbereitung der *Logik* außer acht gelassen wird, kann nach Hegels bekannter Einsicht (V, 70-72) nur retrospektiv erfolgen: durch den Fortgang aus dem Anfang. Die negative Bestimmung wird erst ganz verständlich, wenn die *Logik* insgesamt in den Blick rückt: das ist Hegels Kritik seiner Kritiker. Gleichwohl bleibt der Anfang, das ist damit auch gesagt, unvertretbar. [Stapelfeldt, 2012, p. 73, emphases as in the original]

6.4 Arndt on Schubert concerning the beginning of Hegel's *Science of Logic*

6.4.1 Andreas Arndt (2000)

Deshalb insistierten sie auf der Reflektiertheit des Anfangs. Dies war [...] die Strategie einer "rettenden" Kritik in "nachmetaphysischen" Zeiten, denen die Philosophie des Absoluten von vornherein als unwiderruflich überwunden und nicht mehr restituerbar gilt. [Arndt, 2000, pp. 130 f.]

Schubert liefert jedoch eine hellsichtige Interpretation des Bezugs des Anfangs auf die Problematik der Reflexion, die meine Überlegungen auch dort vielfach beeinflusst hat, wo ich ihr im ganzen nicht zu folgen vermag. [Arndt, 2000, p. 131 n. 15]

Die "via negationis" *muß nicht* eine Vorwegnahme reflektierter Kategorien in unmittelbarer Gestalt darstellen, wie [Schubert, 1985] (Anm. 15), 30f. dies nahelegt. Vielmehr soll das "ex negativo" nur ernstnehmen, daß Hegel den Anfang nicht in Bezug auf die Reflexionslogik bestimmt. [Arndt, 2000, p. 131 n. 18, emphasis as in the original]

In einem schwächeren Sinne haben allerdings fast alle neueren Interpreten der *Logik* dem Anfang eine Zweideutigkeit bzw. Ambivalenz zuerkannt; vgl. [Schubert, 1985] (Anm. 15), 23, der hierzu eine Vielzahl von Belegen anführt. [Arndt, 2000, pp. 131 f. n. 21]

Hierbei werden vor allem spekulative Absichten Hegels namhaft gemacht, die ihn im Widerspruch zu der Einsicht in die für den Fortgang notwendige Vermitteltheit des Anfangs dazu verleitet hätten, gleichsam wider besseres Wissen seine Unmittelbarkeit als notwendig zu affirmieren und nicht als bloßen Schein zu denunzieren, der dann freilich nicht mehr der wahre Anfang sein könnte. [Arndt, 2000, p. 134]

Vgl. hierzu besonders die erwähnten Arbeiten von Schrader-Klebert (Anm. 13), Schubert (Anm. 15) und Schick (Anm. 21). [Arndt, 2000, p. 134 n. 28]

6.5 Notes on Hegel's *Logic of Essence*

6.5.1 Nicolai Hartmann (1923)

Die "Symploke" der Ideen ist nicht darin erschöpft, daß die einzelnen in gegenseitiger Bedingtheit stehen, durchgehende Abhängigkeiten zeigen, nur durcheinander definierbar sind, ihr Bestehen nur miteinander haben. Sondern hinter dem allen steckt etwas Fundamentaleres: ein primäres Bezogensein, in dem das Bezogene selbst erst mit entsteht. "Beziehung" ist eben nicht mehr das zureichende Wort dafür; in aller Relation sind Relata vorausgesetzt. Hier sind sie nicht vorausgesetzt, sondern einbezogen. Nicht als handelte es sich um einen uferlosen Relationalismus, in dem es keine festen Relata mehr gibt und der schließlich in vollständigen Relativismus einmündet. Wohl aber sind hier die sonst in Gegensatz stehenden kategorialen Momente Substrat und Relation in eins zusammengegangen – stehen in einer Art synthetischer Identität, in der das identisch Gesetzte gleichwohl unterschieden bleibt. Das eben ist es, was die innere Zwangsläufigkeit des dialektischen Flusses, der gegenüber menschliches Dafürhalten ohnmächtig ist, zu besagen hat. [N. Hartmann, 1957b, p. 226]

7 Further Literature on Hegel's Philosophy

7.1 Notes on Hegel's Philosophy of Nature and Hegel's Philosophy of Spirit

7.1.1 Nicolai Hartmann (1923)

Diese Naturteleologie blieb klassisch bis auf die beginnende Neuzeit, wo die positive Wissenschaft andere Wege einschlug. In der Philosophie hat sie sich länger gehalten. Schelling und Hegel stehen wieder ganz in ihrem Bann. Das ist das Unmoderne, Wissenschafts- und Wirklichkeitsfremde in ihrer Naturphilosophie. Die zum Teil neuen Formen dieser Naturspekulation machen demgegenüber wenig Unterschied aus. Aber das Schwergewicht der Hegelschen Philosophie liegt nicht hier, die Naturphilosophie war und blieb ihr ein Stiefkind. Die Geistesphilosophie aber, auf die alles bei ihm abgesehen ist, erbaut sich bereits auf einer Teleologie anderer Art. [N. Hartmann, 1957b, p. 246]

8 Further Resources on Hegel's Philosophy

8.1 Notes on Hegel's Philosophy

8.1.1 Slavoj Žižek (2020)

Class announcement [Žižek, 2020, boldface as in the original]⁹:

Slavoj Žižek – THE FUTURE OF HEGEL, THE FUTURE IN HEGEL

In the predominant liberal-democratic interpretation, Hegel is presented as a philosopher who – in a speculative way – announces a new age of trust in which modern alienation will be overcome and social life will be grounded in mutual recognition. In contrast to this reading (exemplified in the works of Robert Brandom, Judith Butler, etc.), it will be demonstrated that Hegel is the ultimate thinker of DISTRUST, a thinker who – []apropos of every emancipatory project – discerns its potentials for new forms of violence and domination. It is precisely this distrust which makes Hegel a thinker who is open to the future in all its unpredictability.

[...]

Two classes:

- 1) Why philosophy can only paint grey on grey
- 2) We need to be forgiven not only for our past but also for our future

Literature:

Slavoj Žižek, SEX AND THE FAILED ABSOLUTE, Corollary 2 and Corollary 4

[...]

Speakers

- Prof Slavoj Žižek

9 Further Literature on Marx

9.1 Notes on Marx's Theory

9.1.1 Hans-Georg Backhaus: "Zur Dialektik der Wertform" (1969)

Backhaus' key essay is "Zur Dialektik der Wertform" [Backhaus, 2011b] originally published in 1969, reprinted in the volume *Dialektik der Wertform* [Backhaus, 2011a].

⁹"Ž" and "ž" are replaced by "Ž" and "ž" respectively.

9.1.2 Riccardo Bellofiore and Tommaso Redolfi Riva: “The *Neue Marx-Lektüre*. Putting the critique of political economy back into the critique of society” (2015)

Riccardo Bellofiore and Tommaso Redolfi Riva have written an excellent English introduction to the Backhaus/Reichelt approach [Bellofiore and Redolfi Riva, 2015], which is available online [external link].

What actually distinguishes Marx’s critique of political economy from the economic theories before him, as well as those after him, is the theory of the *form* of value. [Bellofiore and Redolfi Riva, 2015, p. 24, emphasis as in the original]

Riccardo Bellofiore is Professor of Economics at the University of Bergamo, Italy.

9.1.3 Roberto Fineschi

Another important Marx researcher in Italy is Roberto Fineschi, Professor of Political Philosophy and Humanities at the Siena Art Institute. He runs the internet blog “Marx. Dialectical Studies” at <https://marxdialecticalstudies.blogspot.com>.

9.2 Notes on Žižek’s reception of (Backhaus and) Reichelt

9.2.1 Slavoj Žižek (1993)

German translation (1994) as quoted in the *Philosophical Bibliography* from 2019 [Kubota, 2019, p. xvii n. 13]:

Dieses Thema der “Logik Hegels als Begriffsstruktur der Bewegung des Kapitals” gelangt in einer hegelianischen Lektüre der “Kritik der politischen Ökonomie” in Westdeutschland in den frühen 70er Jahren zu einer letzten Blütezeit. [Žižek, 1994a, pp. 39 f.]

Corresponding footnote:

Vgl. Helmut Reichelt, *Zur logischen Struktur des Kapitalbegriffs bei Karl Marx*, Frankfurt[...] 1970 [Žižek, 1994a, p. 184 n. 35, emphasis as in the original].

German reprint (2015):

Das Kapital wird demgegenüber als Substanz qualifiziert, die schon an sich Subjekt ist, d.h. die nicht mehr eine leer-abstrakte Universalität, sondern eine Universalität ist, welche sich selbst durch den zirkulierenden Prozess ihrer Selbstvermittlung und Selbstsetzung reproduziert (vgl. die Definition des Kapitals als “Geld, das noch

mehr Geld hervorbringt”: Geld-Ware-Geld) – kurz, das Kapital ist Geld-das-Subjekt-wurde. Dieses Thema der “Logik Hegels als Begriffsstruktur der Bewegung des Kapitals” gelangt in einer hegelianischen Lektüre der “Kritik der politischen Ökonomie” in Westdeutschland in den frühen 70er Jahren zu einer letzten Blütezeit. [Žižek, 2015a, p. 308]

Corresponding footnote:

Vgl. Helmut Reichelt, *Zur logischen Struktur des Kapitalbegriffs bei Karl Marx*, Frankfurt[...] 1970 [Žižek, 2015a, p. 447].

10 Further Literature on Adorno

10.1 Notes on Adorno’s reception of Marx

10.1.1 Henry W. Pickford: “Theodor W. Adorno (1903-69)” (forthcoming)

A forthcoming article by Henry W. Pickford correctly describes Adorno’s approach as “Continuing the critique of political economy.”¹⁰ He points out, like Backhaus, the “double-character of critique of political economy”: “This double-character of critique of political economy proves a helpful heuristic for understanding Adorno’s relationship to Marxism.” [Pickford, 2021, p. 141]

He further quotes Adorno presenting this concept first:

What does critique of political economy mean in Marx? (1.) Critique of the classical theory of liberalism. (2) Critique of the economy itself. That is, critique of the self-understanding of liberalism... as well as a [critique] of liberalism itself. Marx is concerned with an immanent critique of liberalism ... Liberal theory is confronted with its own claim with regard to the act of exchange. “You say that equivalents are exchanged, that there is a free and just exchange, I take your word, now we shall see how this turns out!” This is immanent critique. (Adorno 2018, 5; cf. Backhaus 2000) [Pickford, 2021, p. 141]

For comparison, see the following description of Hans-Georg Backhaus’ approach:

4. Doppelter Kritikbegriff: Die ökonomischen Kategorien sind einerseits in der (bürgerlichen) *Theorie* zu kritisieren, insofern sie nicht systematisch abgeleitet sind, und andererseits in der *Realität*, insofern sie einschränkenden Charakter haben. [Kubota, 2009, p. 206, emphases as in the original]

Henry Pickford is Professor of Philosophy and in German Studies at Duke University, NC, USA.

¹⁰I gratefully thank Henry Pickford for sending me the draft of his article.

11 Further Literature

11.1 About Hans-Jürgen Krahl

Hans-Jürgen Krahl is known as a student of Adorno.

11.1.1 Hans-Georg Backhaus: *Dialektik der Wertform. Untersuchungen zur Marxschen Ökonomiekritik* (1997)

Backhaus on Krahl:

Das Referat, das ich dann zu einer 1968 abgeschlossenen Diplomarbeit ausbaute, spornte den späteren Studentenführer Hans-Jürgen Krahl an, sich mit den ihm damals noch unbekanntem Marxschen Texten zur Werttheorie zu befassen; und auch auf dem Umweg über seine Referate, die nach seinem frühen Tod publiziert wurden, erfreute sich die Kategorie “Verdopplung” – Krahl bevorzugte den vornehmeren Terminus “Duplizität” – rasch großer Beliebtheit. [Backhaus, 2011a, p. 31]

Backhaus in a footnote on Krahl’s essay:

H.-J. Krahl, *Zur Wesenslogik der Marxschen Warenanalyse*, 50; der Titel des Aufsatzes ist irreführend, von einer wesenslogischen Konkretisierung der Warenanalyse, die über das von mir hinsichtlich der Kategorie Verdoppelung Dargelegte hinausgeführt hätte, etwa zum Problem der Ware als “unmittelbarem Widerspruch”, kann gar keine Rede sein. Vermutlich stammt der Titel von den Herausgebern. Er wiederholt lediglich in neuen Umschreibungen die Kategorie “Verdopplung”; einen Schritt weiter führt eher sein Aufsatz *Bemerkungen zum Verhältnis von Kapital und Hegelscher Wesenslogik*, doch die fast gleichzeitige Ausarbeitung desselben Problems bei Helmut Reichelt, mit gewissen Einschränkungen auch bei Klaus Hartmann, war weit gründlicher: die Funktion der “dialektischen Darstellung” war Krahl ganz entgangen. [Backhaus, 2011a, p. 40 n. 57, emphases as in the original]

11.2 About Paul Mattick

11.2.1 Marc Geoffroy, Christoph Plutte (2013)

Zunehmend beschäftigt er [Mattick] sich mit Theorie und begeistert sich für Henryk Grossmanns 1929 erschienenen Hauptwerk, *Das Akkumulations- und Zusammenbruchsgesetz des Kapitalistischen Systems*. Er teilt Grossmanns Kritik an Rosa Luxemburg, dass der Kapitalismus nicht an mangelnder Kaufkraft der Arbeiter scheitert, sondern am strukturell bedingten Fall der Profitrate bei zunehmend größerem Einsatz von Maschinerie und einem immer geringeren Anteil produktiver Arbeit. Grossmanns zentrale Erkenntnis, die Krisentendenzen im Inneren des Kapitalismus zu analysieren, wird Mattick Zeit seines Lebens treu bleiben. [Plutte and Geoffroy, 2013, pp. 10 f., emphasis as in the original]

11.2.2 Jan Hoff (2016)

A short (German-language) characterization of Paul Mattick can be found in Jan Hoff's habilitation thesis *Befreiung heute. Emanzipationstheoretisches Denken und historische Hintergründe* [Hoff, 2016, pp. 85 f., 75], together with a critique ("Doch die objektivistische und deterministische Deutung, die Mattick aus dem eigenen Denkgebäude hinauswirft, schleicht sich in modifizierter Gestalt durch eine Hintertür wieder herein." [Hoff, 2016, p. 85]).

References

Albritton, Robert

- 2007 *Economics Transformed. Discovering the Brilliance of Marx*, London, Ann Arbor/ Michigan, ISBN: 978-0-7453-2657-3.

Arndt, Andreas

- 2000 “Die anfangende Reflexion. Anmerkungen zum Anfang der *Wissenschaft der Logik*”, in Arndt et al. (2000), pp. 126-139, DOI: 10.1524/9783050047010.126.
- 2012 *Karl Marx. Versuch über den Zusammenhang seiner Theorie*, 2nd ed., Berlin, ISBN: 978-3-05-004691-4, DOI: 10.1524/9783050057521, originally published in 1985.
- 2013 *Unmittelbarkeit*, Berlin, ISBN: 978-3-943334-03-6, DOI: 10.4444/50.10.de, originally published in 2004.
- 2016a “Beyond Idealism and Materialism: Hegel’s Concept of Dialectic and Marx’s Critique of Hegel’s ‘Mystifications’”.
- 2016b “Hegels Wesenslogik und ihre Rezeption und Deutung durch Karl Marx”, in Arndt et al. (2016), pp. 181-194, DOI: 10.1515/9783110474565-012.
- 2017 “Hegels Begriff des Begriffs und der Begriff des Wertes in Marx’ *Kapital*”, *Zeitschrift für kritische Sozialtheorie und Philosophie*, 4, 1-2, pp. 3-22, ISSN: 2194-5632, DOI: 10.1515/zksp-2017-0002.

Arndt, Andreas and Christian Iber

- 2000 (eds.), *Hegels Seinslogik. Interpretationen und Perspektiven*, Berlin, ISBN: 978-3-05-003347-1.

Arndt, Andreas and Günter Kruck

- 2016 (eds.), *Hegels “Lehre vom Wesen”*, Hegel-Jahrbuch / Sonderband, Berlin, Boston, vol. 8, ISBN: 978-3-11-047429-9, DOI: 10.1515/9783110474565.

Backhaus, Hans-Georg

- 2011a *Dialektik der Wertform. Untersuchungen zur Marxschen Ökonomiekritik*, 2nd ed., Freiburg/Breisgau, ISBN: 3-924627-52-5 (both 1st and 2nd ed.) originally published in 1997.
- 2011b “Zur Dialektik der Wertform”, in Backhaus (2011a), pp. 41-64, originally published in 1969.

Banaji, Jairus

- 1979 “From the Commodity to Capital: Hegel’s Dialectic in Marx’s *Capital*”, in *Value. The Representation of Labour in Capitalism*, ed. by Diane Elson, London, Atlantic Highlands/New Jersey, pp. 14-45, ISBN: 0-906336-07-4 (hardback), 0-906336-08-2 (paperback).

Bell, John R.

- 2009 *Capitalism and the Dialectic. The Uno-Sekine Approach to Marxian Political Economy*, London, New York, ISBN: 978-0-7453-2933-8.

Bellofiore, Riccardo and Tommaso Redolfi Riva

- 2015 “The *Neue Marx-Lektüre*. Putting the critique of political economy back into the critique of society”, *Radical Philosophy*, 189, pp. 24-36, <https://www.radicalphilosophy.com/article/the-neue-marx-lecture>.

Berger, Maxi

- 2015 “Materialistische Implikationen von Reflexivität. Materie und Arbeit in der *Wissenschaft der Logik*”, *Giornale di metafisica*, XXXVII, 1, pp. 61-75, ISSN: 0017-0372, <http://digital.casalini.it/4572841>.

Brentel, Helmut

- 1989 *Soziale Form und ökonomisches Objekt. Studien zum Gegenstands- und Methodenverständnis der Kritik der politischen Ökonomie*, Opladen, ISBN: 3-531-12062-X (original), 978-3-531-12062-1 (new), DOI: 10.1007/978-3-663-11397-3.

De Vos, Ludovicus

- 1983 *Hegels Wissenschaft der Logik: Die absolute Idee. Einleitung und Kommentar*, Bonn, ISBN: 3-416-01742-0.

De Laurentiis, Allegra and Jeffrey Edwards

- 2013 (eds.), *The Bloomsbury Companion to Hegel*, London, New York, ISBN: 978-1-4411-9512-8.

Eichler, Martin

- 2015 *Von der Vernunft zum Wert. Die Grundlagen der ökonomischen Theorie von Karl Marx*, Bielefeld, ISBN: 978-3-8376-2803-6.

Froeb, Kai

- 2012a “Reflexion in sich”, *hegel-system.de*, http://wiki.hegel-system.de/index.php?title=Reflexion_in_sich (visited on 11/25/2017).
- 2012b “Logik”, *hegel-system.de*, <http://wiki.hegel-system.de/index.php?title=Logik> (visited on 11/25/2017).

Hartmann, Nicolai

- 1957a *Kleinere Schriften. Band II: Abhandlungen zur Philosophie-Geschichte*, Berlin, ISBN: 978-3-11-005316-6 (2010 reprint), 978-3-11-084265-4 (2010 ebook), DOI: 10.1515/9783110842654.
- 1957b “Aristoteles und Hegel”, in N. Hartmann (1957a), pp. 214-252, DOI: 10.1515/9783110842654.214, originally published in 1923 (not verified).

Hartmann, Klaus

- 1968 *Marxens “Kapital” in transzendentalphilosophischer Sicht*, Akademische Vorträge und Abhandlungen, Bonn, vol. 30.
- 1970 *Die Marxsche Theorie. Eine philosophische Untersuchung zu den Hauptschriften*, Berlin [West], DOI: 10.1515/9783110844542.
- 1972 “Hegel: A Non-Metaphysical View”, in *Hegel. A Collection of Critical Essays*, ed. by Alasdair MacIntyre, Garden City/New York, pp. 101-124, <https://lccn.loc.gov/711171335>.

- 1999 *Hegels Logik*, ed. by Olaf Müller, with a foreword by Klaus Brinkmann, Berlin, New York, ISBN: 3-11-013763-1, DOI: 10.1515/9783110800395.

Hoff, Jan

- 2009 *Marx global. Zur Entwicklung des internationalen Marx-Diskurses seit 1965*, Berlin, ISBN: 978-3-05-004611-2, DOI: 10.4444/110.1.de.
- 2016 *Befreiung heute. Emanzipationstheoretisches Denken und historische Hintergründe*, Hamburg, ISBN: 978-3-89965-709-8, DOI: 10.4444/110.2.de.
- 2017 *Marx Worldwide. On the Development of the International Discourse on Marx since 1965*, hardcover edition, Leiden, Boston, ISBN: 978-90-04-26979-8, DOI: 10.4444/110.1, originally published in German in 2009 as *Marx global. Zur Entwicklung des internationalen Marx-Diskurses seit 1965*.

Iber, Christian

- 1990 *Metaphysik absoluter Relationalität. Eine Studie zu den beiden ersten Kapiteln von Hegels Wesenslogik*, Berlin, New York, ISBN: 3-11-012438-6, DOI: 10.1515/9783110872866.
- 2005 *Grundzüge der Marx'schen Kapitalismustheorie*, Berlin, ISBN: 3-937262-30-X.
- 2006 "Die Bedeutung der Differenz in der Entwicklung der Wertformen zwischen der ersten und zweiten Auflage des *Kapital*", in *Das Kapital neu lesen. Beiträge zur radikalen Philosophie*, ed. by Jan Hoff, Alexis Petrioli, Ingo Stützle, and Frieder Otto Wolf, Münster, pp. 189-199, ISBN: 978-3-89691-605-1.
- 2016 "Hegels Begriff der Reflexion als Kritik am traditionellen Wesens- und Reflexionsbegriff", in Arndt et al. (2016), pp. 21-34, DOI: 10.1515/9783110474565-003.
- 2018 "Revolution als Negation der Negation? Zu Marx' Hegelrezeption", *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie*, 43, 3, pp. 249-265, ISSN: 0340-7969.

Israel, Nico

- 1997 "Damage Control: Adorno, Los Angeles, and the Dislocation of Culture", *The Yale Journal of Criticism*, 10, 1, pp. 85-113, DOI: 10.1353/yale.1997.0005.

Koch, Anton Friedrich, Friedrike Schick, Klaus Vieweg, and Claudia Wirsing

- 2014 (eds.), *Hegel – 200 Jahre Wissenschaft der Logik*, Deutsches Jahrbuch Philosophie, Hamburg, vol. 5, ISBN: 978-3-7873-2526-9.

Kubota, Ken

- 2009 "Die dialektische Darstellung des allgemeinen Begriffs des Kapitals im Lichte der Philosophie Hegels. Zur logischen Analyse der politischen Ökonomie unter besonderer Berücksichtigung Adornos und der Forschungsergebnisse von Rubin, Backhaus, Reichelt, Uno und Sekine", in *Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge 2009*, pp. 199-224, ISBN: 978-3-88619-669-2, DOI: 10.4444/100.100.de, <http://eulederminerva.de/files/kapital.pdf> (visited on 05/27/2019).
- 2019 *Philosophical Bibliography*, Berlin, ISBN: 978-3-943334-19-7, DOI: 10.4444/100.110, https://owlofminerva.net/files/philosophical_bibliography_2019.pdf (visited on 03/15/2020).

Pańków, Marcin and Ken Kubota

2004 "Betr.: Relevante Sekundärliteratur zur Wesenslogik".

Pickford, Henry W.

2021 "Theodor W. Adorno (1903-69)", in *Routledge Handbook of Marxism and Post-Marxism*, forthcoming.

Plutte, Christoph and Marc Geoffroy

2013 (eds.), *Die Revolution war für mich ein großes Abenteuer. Paul Mattick im Gespräch mit Michael Buckmiller*, Münster, ISBN: 978-3-89771-520-2.

Quante, Michael

2014 "‘Die Logik ist das Geld des Geistes.’ Zur Rezeption der Hegelschen Logik im Linkshegelianismus und der Kritik der politischen Ökonomie", in Koch et al. (2014), pp. 413-431.

2016a "Dialektik", in Quante et al. (2016), pp. 266-279.

2016b "New Dialectics", in Quante et al. (2016), pp. 352-355.

2017 "The Logic of Essence as Internal Reflection", in *The Oxford Handbook of Hegel*, ed. by Dean Moyar, New York, pp. 242-268, ISBN: 978-0-19-935522-8, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199355228.013.12.

Quante, Michael and David P. Schweikard

2016 (eds.), *Marx-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart, ISBN: 978-3-476-02332-2.

Reichelt, Helmut

2001 *Zur logischen Struktur des Kapitalbegriffs bei Karl Marx*, Freiburg/Breisgau, ISBN: 3-924627-76-2, originally published in 1970.

2002 "Die Marxsche Kritik ökonomischer Kategorien. Überlegungen zum Problem der Geltung in der dialektischen Darstellungsmethode im ‘Kapital’", in *Emanzipation als Versöhnung. Zu Adornos Kritik der ‘Warentausch’-Gesellschaft und Perspektiven der Transformation*, ed. by Iring Fetscher and Alfred Schmidt, Frankfurt am Main, pp. 142-189, ISBN: 3-8015-0356-9.

2007 "Marx's Critique of Economic Categories: Reflections on the Problem of Validity in the Dialectical Method of Presentation in *Capital*", *Historical Materialism*, 15, 4, pp. 3-52, DOI: 10.1163/156920607X245823.

2008 *Neue Marx-Lektüre. Zur Kritik sozialwissenschaftlicher Logik*, Hamburg, ISBN: 978-3-89965-287-1.

Rohs, Peter

2016 *Form und Grund. Interpretation eines Kapitels der Hegelschen Wissenschaft der Logik*, 3rd ed., Hegel-Studien / Beiheft, reprint of the 3rd edition of 1982, Hamburg, vol. 6, ISBN: 978-3-7873-2908-3, originally published in 1969.

Schick, Stefan

2010 *Contradictio est regula veri. Die Grundsätze des Denkens in der formalen, transzendentalen und spekulativen Logik*, Hegel-Studien / Beiheft, Hamburg, vol. 53, ISBN: 978-3-7873-1973-2.

Schubert, Alexander

- 1985 *Der Strukturgedanke in Hegels "Wissenschaft der Logik"*, Königstein/Ts., ISBN: 3-445-02457-X, DOI: 10.4444/52.1.de.

Sekine, Thomas T.

- 1975 "Uno-Riron: A Japanese Contribution to Marxian Political Economy", *Journal of Economic Literature*, 13, 3, pp. 847-877, DOI: 10.4444/34.100, <http://www.jstor.org/stable/2722033>.
- 1986 *The Dialectic of Capital. A Study of the Inner Logic of Capitalism*, 2 volumes (preliminary edition), Tokyo, ISBN: 4-924750-44-9 (vol. 1), 4-924750-34-4 (vol. 2), DOI: 10.4444/34.1.
- 1997 *An Outline of the Dialectic of Capital*, 2 volumes, Basingstoke, London, New York, ISBN: 0-333-66677-1 (England, vol. 1), 0-333-66678-X (England, vol. 2), 0-312-17559-0 (USA, vol. 1), 0-312-17560-4 (USA, vol. 2), 0-312-17558-2 (USA, set), DOI: 10.4444/34.2.

Shamsavari, Ali

- 1991 *Dialectics and Social Theory. The Logic of Capital*, Braunton, ISBN: 0-86303-531-0.

Sommer, Marc Nicolas

- 2016 *Das Konzept einer negativen Dialektik. Adorno und Hegel*, Tübingen, ISBN: 978-3-16-154082-0.

Stapelfeldt, Gerhard

- 2009 *Das Problem des Anfangs in der Kritik der Politischen Ökonomie von Karl Marx. Zum Verhältnis von Arbeitsbegriff und Dialektik*, 2nd ed., revised edition, Hamburg, ISBN: 978-3-8300-3963-1, originally published in 1979.
- 2012 *Der Geist des Widerspruchs. Studien zur Dialektik*, Freiburg/[Breisgau], vol. 1, ISBN: 978-3-86259-113-8.
- 2013 *Der Geist des Widerspruchs. Studien zur Dialektik*, Freiburg/Breisgau, vol. 2, ISBN: 978-3-86259-114-5.

Uno, Kôzô

- 1980 *Principles of Political Economy. Theory of a Purely Capitalist Society*, Brighton/Sussex (England), Atlantic Highlands/New Jersey (USA), ISBN: 0-85527-635-5 (England), 0-391-01210-X (USA), originally published in Japanese in 1964 as *Keizai Genron*, translated by Thomas T. Sekine.
- 2016 *The Types of Economic Policies under Capitalism*, hardcover edition, Leiden, ISBN: 978-90-04-23555-7, translation of the last – enlarged and revised – Japanese edition of 1971, reprinted in 1974 – without index – as vol. 7 of the Japanese Collected Works of Kôzô Uno; originally published in Japanese in 1936 as *Keizai Seisakuron*, translated by Thomas T. Sekine and edited by John R. Bell.

Wagenknecht, Sagra

- 2013a *Vom Kopf auf die Füße? Zur Hegelkritik des jungen Marx oder das Problem einer dialektisch-materialistischen Wissenschaftsmethode*, Berlin, ISBN: 978-3-359-02532-0, originally published in 1997.

Wagenknecht, Sahra

- 2013b “Die Grundkategorien der Hegelschen Philosophie – Eine Analyse ihrer originären Bestimmung”, in Wagenknecht (2013a), pp. 29-131.

Wieland, Wolfgang

- 2016 “Bemerkungen zum Anfang von Hegels Logik”, in *Seminar: Dialektik in der Philosophie Hegels*, ed. by Rolf-Peter Horstmann, 3rd ed., Frankfurt am Main, pp. 194-212, ISBN: 978-3-518-27834-5, originally published in 1973.

Wirsing, Claudia

- 2014 “Grund und Begründung. Die normative Funktion des Unterschieds in Hegels Wesenslogik”, in Koch et al. (2014), pp. 155-177.

Wolff, Michael

- 2013 “Science of Logic”, in de Laurentiis et al. (2013), pp. 71-101.
2014 “Hegels Dialektik – eine Methode? Zu Hegels Ansichten von der Form einer philosophischen Wissenschaft”, in Koch et al. (2014), pp. 71-86.
2017 *Der Begriff des Widerspruchs. Eine Studie zur Dialektik Kants und Hegels*, 3rd ed., Berlin, ISBN: 978-3-943334-08-1, DOI: 10.4444/70.10.de, originally published in 1981.

Žižek, Slavoj

- 1988 *Le plus sublime des hystériques. Hegel passe*, [Paris], ISBN: 2-904821-20-1.
1991a *Der erhabenste aller Hysteriker. Lacans Rückkehr zu Hegel*, Wien, Berlin, ISBN: 3-85132-012-3.
1991b “Hegels Logik der Reflexion: Eine Lacansche Lektüre”, in Žižek (1991a), pp. 151-172.
1993a *Tarrying with the Negative. Kant, Hegel, and the Critique of Ideology*, Durham, ISBN: 0-8223-1362-6 (hardback), 0-8223-1395-2 [978-0-8223-1395-3] (paperback).
1993b “Hegel’s ‘Logic of Essence’ as a Theory of Ideology”, in Žižek (1993a), pp. 125-161.
1994a *Verweilen beim Negativen. Psychoanalyse und die Philosophie des deutschen Idealismus II*, Wien, ISBN: 3-85132-061-1, originally published in English in 1993 as *Tarrying with the Negative*.
1994b “He[]gels ‘Wesenslogik’ als Ideologietheorie”, in Žižek (1994a), pp. 103-145.
2008a *Psychoanalyse und die Philosophie des deutschen Idealismus*, hardcover edition, Wien, ISBN: 978-3-85132-500-3, originally published in French in 1989 [1988] as *Le plus sublime des hystériques: Hegel passe* (part 1) and in English in 1993 as *Tarrying with the Negative* (part 2).
2008b “Hegels Logik der Reflexion: Eine Lacansche Lektüre”, in Žižek (2008a), pp. 209-232.
2008c “Hegels ‘Wesenslogik’ als Ideologietheorie”, in Žižek (2008a), pp. 383-433.
2012 *Less Than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism*, hardcover edition, London, New York, ISBN: 978-1-84467-897-6.

- 2013 *Less Than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism*, paperback edition, London, New York, ISBN: 978-1-78168-127-5.
- 2014a *The Most Sublime Hysteric. Hegel with Lacan*, Cambridge/England, Malden/Mass., ISBN: 978-0-7456-6374-6 (hardback), 978-0-7456-6375-3 (paperback).
- 2014b *Weniger als nichts. Hegel und der Schatten des dialektischen Materialismus*, hardcover edition, Berlin, ISBN: 978-3-518-58599-3, originally published in English in 2012 as *Less Than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism*.
- 2015a *Psychoanalyse und die Philosophie des deutschen Idealismus*, paperback edition, Wien, ISBN: 978-3-85132-790-8, originally published in French in 1989 [1988] as *Le plus sublime des hystériques: Hegel passe* (part 1) and in English in 1993 as *Tarrying with the Negative* (part 2).
- 2015b “Hegels Logik der Reflexion: Eine Lacansche Lektüre”, in Žižek (2015a), pp. 209-232.
- 2015c “Hegels ‘Wesenslogik’ als Ideologietheorie”, in Žižek (2015a), pp. 383-433.
- 2016 *Weniger als nichts. Hegel und der Schatten des dialektischen Materialismus*, paperback edition, Berlin, ISBN: 978-3-518-29788-9.
- 2020 [Website on class] *THE FUTURE OF HEGEL, THE FUTURE IN HEGEL*, http://www.bbk.ac.uk/events/remote_event_view?id=11950 (visited on 10/19/2020).